



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 5. srpna 2021 v senátě složeném z předsedy JUDr. Ivo Poštolky a přísedících Lenky Kindlové a Mgr. Zdeňka Výchá

takto:

obžalovaný

D. P.

narozený [redacted] v Kladně, trvale bytem náměstí Starosty Pavla 44, Kladno,

je vinen, že

v blíže nezjištěné době od počátku roku 2018 do 20. 12. 2020 ve společně užívaném bytě v Kladně, v [redacted] ulici č. p. [redacted] opakovaně, několikrát do měsíce vulgárně nadával svojí družce, poškozené T. H. [redacted] bil ji otevřenou dlaní do obličeje, kopal do ní, tahal ji za vlasy, vrhal na ni různé předměty, a to i za přítomnosti dvou dcer poškozené, ve snaze ublížit poškozené opakovaně rozbíjel nábytek a další zařízení bytu, přičemž ji při posledním útoku dne 20. 12. 2020 shodil na zem, tahal po zemi za vlasy, vyhrožoval jí, že ji vyhodí z balkónu, v důsledku čehož měla poškozená důvodnou obavu z toho, že by jí nebo jejím dětem mohl ublížit,

tedy

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a páchal takový čin po delší dobu,

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1, 2 písm. d) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

za výše uvedený zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1, 2 písmeno d) trestního zákoníku a dále za přečiny ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavec 1 trestního zákoníku a maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, kterými byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu

v Kladně ze dne 30. 7. 2021 sp. zn. 6 T 63/2021, podle § 199 odstavec 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **28 (dvaceti osmi) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **42 (čtyřiceti dvou) měsíců**.

Podle § 73 odstavec 1, 3 trestního zákoníku se mu dále ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu **20 (dvaceti) měsíců**.

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Kladně ze dne 30. 7. 2021, sp. zn. 6 T 63/2021, stejně jako všechny další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze.

Kladno 5. srpna 2021

JUDr. Ivo Poštolka v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]